

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO DI LETTERE

PRIMO BIENNIO

ANNO SCOLASTICO 2020-2021

Griglie di Valutazione

ITALIANO
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Testo narrativo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO NARRATIVO

DESCRITTORI	PUNTI				
Il testo risponde alla richiesta, ovvero: - ha la lunghezza richiesta - è narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare - ha un'idea centrale riconoscibile.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: - non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) - le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) - il contenuto è significativo e originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo è ben organizzato, ovvero: - ha un'articolazione chiara e ordinata - non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) - c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente).	0,5	1	1,2	1,5	2
Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: - inizio e conclusione stilisticamente efficaci - una buona frase chiave - proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa - stile scorrevole e non enfatico.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata.	0,5	1	1,2	1,5	2
	TOTALE				

Legenda del punteggio **0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2**: sufficiente; **1,5**: buono; **2**: ottimo

ITALIANO

Liceo Classico “G. Asproni” Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Testo descrittivo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha la lunghezza richiesta - è descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare - ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento - le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale - il contenuto è significativo e originale; la descrizione riesce a “mostrare”, non si limita a “dichiarare”. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione - c'è equilibrio tra le parti (ad esempio, non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) - c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> - inizio e conclusione stilisticamente efficaci - una buona frase chiave - proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa - stile scorrevole e non enfatico 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI		TOTALE				

Legenda del punteggio **0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2**: sufficiente; **1,5**: buono; **2**: ottimo

ITALIANO
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Testo espositivo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha la lunghezza richiesta - è espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente ecc.) - ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento - le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale - il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise - le fonti sono riconoscibili. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione - c'è equilibrio tra le parti (ad esempio, non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) - c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> - inizio e conclusione stilisticamente efficaci - una buona frase chiave - proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico - stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI		TOTALE				

Legenda del punteggio **0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2**: sufficiente; **1,5**: buono; **2**: ottimo

ITALIANO
 Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
 Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano
Analisi di un testo in prosa o versi

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

DESCRITTORI

Comprensione complessiva

Coglie completamente il senso del testo interpretandolo brillantemente 2

Coglie e interpreta adeguatamente il senso del testo 1,75-1,5

Comprende sufficientemente il senso generale del testo 1,25

Comprende solo in parte il senso generale del testo 1-0,5

Fraintende completamente il senso del testo 0,25-0

Analisi del testo

Analizza il contenuto del testo in modo esauriente e brillante e argomenta la propria interpretazione in maniera ricca e articolata 4

Analizza il contenuto del testo e argomenta la propria interpretazione in modo discreto 3-2,50

Analizza il contenuto del testo in modo sufficiente e argomenta la propria interpretazione in maniera adeguata anche se non ben articolata 2,25

Analizza il contenuto del testo in modo incompleto e argomenta la propria interpretazione in modo schematico 2-1,5

Analizza il contenuto del testo in modo gravemente incompleto e non svolge interpretazioni 1,25-0,75

Approfondimento

Personale, documentato, originale 2

Documentato 1,75-1,5

Sufficiente 1,25

Limitato 1-0,5

Inesistente 0,25-0

Forma (ortografia, sintassi, punteggiatura)/lessico/presentazione grafica*

Chiara, scorrevole, sintetica/ricco, pertinente, adeguato 2

Abbastanza o generalmente scorrevole/abbastanza vario, in genere appropriato 1,75-1,5

A tratti poco curata o scorrevole, con alcuni errori e qualche ripetizione/con improprietà, un po' comune, ma complessivamente sufficiente 1,25

Poco scorrevole o corretta, con diversi errori/con improprietà, comune, ripetitivo 1-0,5

Generalmente scorretta (con errori diffusi e gravi)/ spesso improprio 0,25-0

*Presentazione ordinata, grafia leggibile, foglio di bella distinto da quello di brutta, assenza di cancellature.

*Presentazione disordinata, grafia poco leggibile, macchie e cancellature sul foglio

Italiano
 Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
 Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano
 Articolo di giornale

Nome	Classe	Data	Voto

DESCRITTORI

Utilizzo dei documenti forniti e loro corretta interpretazione

Del tutto corretto 2
 Abbastanza corretto 1,75-1,25
Sufficientemente corretto 1
 Limitato 0,75-0,5
 Inadeguato 0,25-0

Utilizzo di un registro linguistico adeguato al destinatario e impaginazione

(rispetto del numero di colonne richieste, indicazione del titolo, del pubblico, della destinazione editoriale, dei riferimenti delle fonti, grafia, etc.)

Del tutto adeguato 2
 Abbastanza adeguato 1,75-1,50
Sufficientemente adeguato 1,25
 Parzialmente adeguato 1-0,5-0
 Inadeguato 0,25-0

Manipolazione delle informazioni

(capacità di cogliere le informazioni implicite contenute nei documenti, capacità di istituire analogie e differenze)

Del tutto efficace 2
 Adeguata 1,75-1,5
Sufficiente 1,25
 Limitata 1-0,5
 Scarsa/inesistente 0,25-0

Repertorio personale di conoscenze

Ottimo 2
 Buono 1,75-1,5
Sufficiente 1,25
 Limitato 1-0,5
 Scarso/Inesistente 0,25-0

Forma (ortografia, sintassi, punteggiatura)/lessico/presentazione grafica*

chiara, scorrevole, sintetica/ricco, pertinente, adeguato 2
 abbastanza o generalmente scorrevole / abbastanza vario, in genere appropriato 1,75-1,5
 a tratti poco curata o scorrevole, con alcuni errori e qualche ripetizione/con improprietà, un po' comune, ma complessivamente sufficiente 1,25
 poco scorrevole o corretta, con diversi errori/con improprietà, comune, ripetitivo 1-0,5
 generalmente scorretta (con errori diffusi e gravi)/ spesso improprio 0,25-0

*Presentazione ordinata, grafia leggibile, foglio di bella distinto da quello di brutta, assenza di cancellature.

*Presentazione disordinata, grafia poco leggibile, macchie e cancellature sul foglio

Italiano
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano
Tema

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

DESCRITTORI
<p><u>Aderenza alla traccia</u></p> <p>Perfettamente aderente 2 Abbastanza coerente 1,75-1,25</p> <p>Sufficientemente aderente 1</p> <p>Superficiale, generica, limitata 0,75-0,5 Spesso incoerente, molto limitata 0,25</p>
<p><u>Contenuti</u></p> <p>Pertinenti, personali, documentati 2 Abbastanza pertinenti, ma parziali 1,75-1,5</p> <p>Un po' generici, superficiali ma sufficientemente presenti 1,25</p> <p>Limitati, talvolta errati 1-0,5 Molto limitati, spesso errati 0,25</p>
<p><u>Argomentazione</u> (articolazione, coesione e coerenza)</p> <p>Pienamente logica e coerente 2 Logica e abbastanza coerente 1,75-1,5</p> <p>Sufficientemente coerente 1,25</p> <p>Limitata, ripetitiva 1-0,5 Molto limitata 0,25</p>
<p><u>Rielaborazione critica</u> (approfondimento e spunti di originalità)</p> <p>Personale, con citazioni, documentata 2 Documentata 1,75-1,5</p> <p>Non originale ma accettabile 1,25</p> <p>Limitata 1-0,5 Molto limitata 0,25</p>
<p><u>Forma (ortografia, sintassi, punteggiatura)/lessico/presentazione grafica*</u></p> <p>Chiara, scorrevole, sintetica/ricco, pertinente, adeguato 2 Abbastanza o generalmente scorrevole / abbastanza vario, in genere appropriato 1,75-1,5</p> <p>A tratti poco curata o scorrevole, con alcuni errori e qualche ripetizione/con improprietà, un po' comune, ma complessivamente sufficiente 1,25</p> <p>Poco scorrevole o corretta, con diversi errori/con improprietà, comune, ripetitivo 1-0,5 Generalmente scorretta (con errori diffusi e gravi)/ spesso improprio 0,25</p>
<p>*Presentazione ordinata, grafia leggibile, foglio di bella distinto da quello di brutta, assenza di cancellature. *Presentazione disordinata, grafia poco leggibile, macchie e cancellature sul foglio</p>

Italiano
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Testo Argomentativo

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

DESCRITTORI

Rispetto della consegna (lunghezza richiesta; idea centrale riconoscibile; aderenza alla traccia)

Perfettamente aderente 2
 Abbastanza coerente 1,75-1,25
Sufficientemente aderente 1
 Superficiale, generica, limitata 0,75-0,5
 Spesso incoerente, molto limitata 0,25

Contenuti (pertinenti, approfonditi)

Pertinenti, personali, documentati 2
 Abbastanza pertinenti, ma parziali 1,75-1,5
Un po' generici, superficiali ma sufficientemente presenti 1,25
 Limitati, talvolta errati 1-0,5
 Molto limitati, spesso errati 0,25

Argomentazione (articolazione, coesione e coerenza)

Pienamente logica e coerente 2
 Logica e abbastanza coerente 1,75-1,5
Sufficientemente coerente 1,25
 Limitata, ripetitiva 1-0,5
 Molto limitata 0,25

Rielaborazione critica (approfondimento e spunti di originalità)

Personale, con citazioni, documentata 2
 Documentata 1,75-1,5
Non originale ma accettabile 1,25
 Limitata 1-0,5
 Molto limitata 0,25

Forma (ortografia, sintassi, punteggiatura)/lessico/presentazione grafica*

Chiara, scorrevole, sintetica/ricco, pertinente, adeguato 2
 Abbastanza o generalmente scorrevole / abbastanza vario, in genere appropriato 1,75-1,5
A tratti poco curata o scorrevole, con alcuni errori e qualche ripetizione/con improprietà, un po' comune, ma complessivamente sufficiente 1,25
 Poco scorrevole o corretta, con diversi errori/con improprietà, comune, ripetitivo 1-0,5
 Generalmente scorretta (con errori diffusi e gravi)/ spesso improprio 0,25

*Presentazione ordinata, grafia leggibile, foglio di bella distinto da quello di brutta, assenza di cancellature.

*Presentazione disordinata, grafia poco leggibile, macchie e cancellature sul foglio

Italiano
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Testo narrativo-descrittivo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO NARRATIVO - DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha la lunghezza richiesta se specificata - è narrativo – descrittivo e non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare - ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) - le idee sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) e non presenta fatti e personaggi superflui - il contenuto è significativo e originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata - non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) - c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> - inizio e conclusione stilisticamente efficaci - proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa - stile scorrevole e non enfatico - efficacia descrittiva (per "mostrare", anziché "enunciare".) 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI		TOTALE				

Legenda del punteggio **0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2**: sufficiente; **1,5**: buono; **2**: ottimo

Italiano
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per lo scritto di Italiano

Riassunto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	<p>Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è stato adeguatamente preparato, seguendo le frasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale generale del testo di partenza) - ha la lunghezza richiesta - è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	<p>Il riassunto ha un contenuto pertinente e coerente</p> <ul style="list-style-type: none"> - il testo di partenza è stato correttamente compreso - sono state selezionate le idee principali - non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza - è riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) - il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<p>Il riassunto è ben organizzato, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) - non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) - c'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	<p>Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il riassunto è dotato di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del di partenza - coerenza dei tempi verbali. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	<p>Il riassunto è scorrevole e corretto, ovvero presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI		TOTALE				
.....						

Legenda del punteggio **0,5**: gravemente insufficiente; **1**: insufficiente; **1,2**: sufficiente; **1,5**: buono; **2**: ottimo

ITALIANO
Liceo Classico "G.Asproni" Nuoro

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE DI ITALIANO

NOME

CLASSE

DATA

VOTO

Valutazione	Conoscenze	Competenze e Capacità
10	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti, approfondendoli in modo autonomo e personale, proponendo apporti individuali.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi rielaborazioni personali e critiche • Uso di un linguaggio critico e appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti in modo autonomo e personale
9	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti approfondendoli in modo autonomo e personale.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi, rielaborazioni personali • Uso di un linguaggio critico e appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti in modo autonomo
8	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti, approfondendone alcuni.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi, rielaborazioni personali • Uso di un linguaggio appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti se guidato
7	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi • Esposizione corretta con qualche imprecisione nella terminologia specifica • Effettua semplici collegamenti se guidato
6	L'alunno conosce gran parte degli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi parziali • Esposizione semplice ma corretta
5	L'alunno conosce in modo parziale o mnemonici gli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Semplici sintesi • Esposizione semplice, non sempre corretta a livello lessicale
4	L'alunno ha una conoscenza lacunosa degli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Difficoltà di sintesi e assenza di analisi anche semplici • Esposizione elementare e faticosa
3	L'alunno ha una conoscenza gravemente lacunosa e confusa degli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Difficoltà anche in semplici sintesi • Esposizione scorretta e faticosa
2-1	L'alunno non risponde a nessuna domanda pur presentandosi alla verifica.	

ITALIANO
Liceo Classico “G. Asproni” Nuoro

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE VALIDE PER L'ORALE

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

CONOSCENZE

- nulle/ affatto pertinenti al quesito/estremamente frammentari 0.5-1
- limitate e frammentarie/scorrette in diversi punti 1.5
- limitate e confuse/appena accennate 2
- quesiti completi ma complessivamente mediocri 2.5
- **sostanzialmente corrette 3**
- corrette e soddisfacenti 3.5
- complete ma non approfondite 4
- complete ma non sempre approfondite 4.5
- sempre corrette e approfondite 5

COMPETENZE

- elenco di nozioni approssimato e/o inorganico, con un linguaggio per lo più inadeguato 0.5-1
- sintesi nozionistiche, essenziali, ma prive di argomentazione 1.5
- **esposizione dei contenuti adeguata; sintesi e analisi sufficienti 2**
- organizzazione dei contenuti pertinente e completa, sintesi non sempre efficaci, analisi non approfondita 2.5
- organizzazione dei contenuti pertinente, completa e rielaborata in sintesi e analisi efficaci 3

CAPACITA' ESPOSITIVE

- linguaggio inadeguato, diffusi o gravi errori morfosintattici e/o ortografici – disordine 0.5
- **esposizione con diverse imprecisioni lessicali/sintattiche e/o qualche errore – disordine 1**
- esposizione sostanzialmente corretta con lievi imprecisioni nel lessico e/o sintassi 1.5
- esposizione chiara, corretta e lessicalmente precisa 2

LATINO E GRECO

LATINO E GRECO
Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE RIPORTATA
Correttezza morfosintattica e lessicale	<ul style="list-style-type: none"> • Completa: 6,75-7 • Buona: 5,75-6,5 • Soddisfacente: 4,25-5,5 • Sufficiente: 4 • Mediocre: 3,25-3,5 • Parziale: 2,25-3 • Scarsa: 0,25-2 	
Comprensione globale del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Completa: 2 • Buona: 1,75 • Soddisfacente: 1,5 • Sufficiente: 1,25 • Mediocre: 1 • Insufficiente: 0,5 	
Resa in italiano e presentazione dell'elaborato*	<ul style="list-style-type: none"> • Soddisfacente: 1 • Adeguata: 0,75 • Mediocre: 0,5 • Inadeguata: 0,25 	
*Presentazione ordinata, grafia leggibile, foglio di bella distinta da quello di brutta, assenza di cancellature		

LATINO E GRECO
 Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LATINO E GRECO

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

INDICATORI	DESCRITTORI	Valutazione riportata
CONOSCENZE	Nulla/gravemente insufficiente	0,5
	Frammentaria	1
	Superficiale e incompleta con gravi errori	1,5
	Insufficiente con numerose lacune cognitive	2
	Mediocre con alcune lacune cognitive	2,5
	Complessivamente positiva anche in presenza di qualche lacuna cognitiva	3
	Più che sufficiente	3,5
	Discreta nonostante qualche errore e/o lacuna cognitiva	4
	Buona	4,5
	Corretta e approfondita	5
COMPETENZE LOGICO-ANALITICHE	Nulle	0,5
	Estremamente lacunose	1
	Incomplete	1,5
	Insufficienti	2
	Mediocri	2,5
	Adeguate	3
	Discrete	3,5
	Buone	4
	Ottime	4,5-5

LATINO LINGUISTICO

LATINO LINGUISTICO
Liceo Classico “G. Asproni” Nuoro
SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA DI LATINO

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE RIPORTATA
CONOSCENZE	Nulla/gravemente insufficiente	0,5
	Frammentaria	1
	Superficiale e incompleta con gravi errori	1.5
	Mediocre con numerose lacune cognitive	2
	Mediocre con alcune lacune cognitive	2.5
	Complessivamente positiva anche in presenza di qualche lacuna cognitive	3
	Più che sufficiente	3.5
	Discreta nonostante qualche errore e/o Lacuna cognitiva	4
	Buona	4.5
	Corretta e approfondita	5
COMPETENZE LOGICO – ANALITICHE	Nulle	0.5
	Estremamente lacunose	1
	Incomplete	1.5
	Mediocri	2
	Quasi sufficienti	2.5
	Adeguate	3
	Quasi buone	3.5
	Buone	4
	Quasi ottime	4.5
	Ottime	5

Alunno.....

Data.....

STORIA E GEOGRAFIA

STORIA E GEOGRAFIA
 Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI GEOSTORIA

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

VALUTAZIONE	CONOSCENZE	COMPETENZE E CAPACITA'
10	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti approfondendoli in modo autonomo e personale, proponendo apporti individuali.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi, rielaborazioni personali e critiche • Uso di un linguaggio critico e appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti in modo autonomo e personale
9	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti approfondendoli in modo autonomo e personale.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi, rielaborazioni personali • Uso di un linguaggio critico e appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti in modo autonomo
8	L'alunno conosce tutti gli argomenti richiesti, approfondendone alcuni	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi, rielaborazioni personali • Uso di un linguaggio appropriato • Individua correlazioni ed effettua collegamenti se guidato
7	L'alunno conosce quasi tutti gli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi • Esposizione corretta con qualche imprecisione nella terminologia specifica • Effettua semplici collegamenti se guidato
6	L'alunno conosce gran parte degli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Sintesi, analisi parziali • Esposizione semplice ma corretta
5	L'alunno conosce in modo parziale o mnemonico gli argomenti richiesti.	<ul style="list-style-type: none"> • Semplici sintesi • Esposizione semplice, non sempre corretta a livello lessicale
4	L'alunno ha una conoscenza lacunosa degli argomenti richiesti	<ul style="list-style-type: none"> • Difficoltà di sintesi e assenza di analisi anche semplici • Esposizione elementare e faticosa
3	L'alunno ha una conoscenza gravemente lacunosa e confusa degli argomenti richiesti	<ul style="list-style-type: none"> • Difficoltà anche in semplici sintesi • Esposizione scorretta e faticosa
2	L'alunno non risponde a nessuna domanda, pur presentandosi alla verifica	
1	L'alunno rifiuta la verifica	

STORIA E GEOGRAFIA

Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO VALIDO PER L' ORALE DI GEOSTORIA

Nome	Classe	Data	Voto
------	--------	------	------

CONOSCENZE

- nulle/non affatto pertinenti al quesito/estremamente frammentarie 0.5-1
- limitate e frammentarie/scorrette in diversi punti 1.5
- limitate e confuse/appena accennate 2
- quesiti completi ma complessivamente mediocri 2.5
- sostanzialmente corrette 3
- corrette e soddisfacenti 3.5
- complete ma non approfondite 4
- complete ma non sempre approfondite 4.5
- sempre corrette e approfondite 5

COMPETENZE

- elenco di nozioni approssimato e/o inorganico, con un linguaggio per lo più inadeguato 0.5-1
- sintesi nozionistiche, essenziali, ma prive di argomentazione 1.5
- esposizione dei contenuti adeguata; sintesi e analisi sufficienti 2
- organizzazione dei contenuti pertinente e completa, sintesi non sempre efficaci, analisi non approfondita 2.5
- organizzazione dei contenuti pertinente, completa e rielaborata in sintesi e analisi efficaci 3

CAPACITA' ESPOSITIVE

- linguaggio inadeguato, diffusi o gravi errori morfosintattici e/o ortografici – disordine 0.5
- esposizione con diverse imprecisioni lessicali/sintattiche e/o qualche errore – disordine 1
- esposizione sostanzialmente corretta con lievi imprecisioni nel lessico e/o sintassi 1.5
- esposizione chiara, corretta e lessicalmente precisa 2

DIPARTIMENTO DI LETTERE
SECONDO BIENNIO

E

QUINTO ANNO
ANNO SCOLASTICO 2020-2021

Griglie di Valutazione

griglia di valutazione per lo scritto di italiano

tipologia A: **analisi del testo**

alunn _____

classe _____

INDICATORI E RELATIVI DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio attribuito
<p><u>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</u> <u>Coesione e coerenza testuale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Del tutto logiche, coerenti ed efficaci - Logiche e coerenti - Adeguatamente logiche e coerenti - Sufficientemente coerenti - Limitate, ripetitive - Molto limitate - Incoerenti o assenti 	<p>20/18</p> <p>17/15</p> <p>14/13</p> <p>12</p> <p>11/9</p> <p>8/5</p> <p>4/2</p>	
<p><u>Ricchezza e padronanza lessicale</u> <u>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lessico pertinente e adeguato; esposizione chiara, scorrevole e sintetica; punteggiatura corretta ed efficace - Lessico conforme; esposizione lineare; punteggiatura corretta - Lessico abbastanza vario, in genere appropriato; esposizione generalmente scorrevole, punteggiatura adeguata - Lessico con improprietà, piuttosto comune ma complessivamente sufficiente; esposizione a tratti poco curata o poco scorrevole, con qualche errore e ripetizione; punteggiatura non sempre efficace - Lessico con alcuni errori/ con improprietà, comune, ripetitivo; esposizione non del tutto scorrevole; punteggiatura non sempre corretta - Lessico inappropriato, errori diffusi e gravi; esposizione scorretta; 	<p>20/18</p> <p>17/15</p> <p>14/13</p> <p>12</p> <p>11/9</p> <p>8/5</p>	

punteggiatura gravemente inadeguata - Lessico, esposizione e punteggiatura del tutto scorretti o assenti	4/2	
<u>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</u> <u>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</u>		
- Personali, con citazioni, documentati	20/18	
- Documentati con qualche valutazione critica	17/15	
- Documentati con adeguate riferimenti culturali	14/13	
- Non originali ma sufficienti	12	
- Limitati	11/9	
- Gravemente insufficienti	8/5	
- Mancanti	4/2	

Indicatori e descrittori specifici per la tipologia A: analisi del testo		
<p><u>Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Consegna pienamente compresa, corretta e sviluppata - Consegna correttamente compresa e sviluppata - Consegna compresa e sviluppata in modo adeguato - Consegna compresa e sviluppata in maniera essenziale - Consegna compresa e sviluppata parzialmente - Consegna non del tutto compresa e incompleta - Consegna non compresa e non sviluppata 	<p>10/9</p> <p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p> <p>2,5/1</p>	
<p><u>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Coglie completamente il senso del testo interpretandolo Coglie e interpreta in modo appropriato il senso del testo Interpreta e comprende adeguatamente Comprende sufficientemente il senso generale del testo Comprende solo in parte il senso del testo Frantende il senso generale del testo Comprensione e interpretazioni quasi o del tutto assenti 	<p>10/9</p> <p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p> <p>2,5/1</p>	
<p><u>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contenuto del testo in modo esauriente e argomenta la propria interpretazione in maniera articolata e con originalità - Analizza il contenuto del testo in modo completo ed argomenta la propria interpretazione - Analizza il contenuto del testo, sviluppando e argomentando la maggior parte dei quesiti proposti - Analizza il contenuto del testo in modo sufficiente e argomenta la propria interpretazione anche se in maniera non ben articolata - Analizza il contenuto del testo in modo incompleto e / o propone un'interpretazione schematica e superficiale - Analizza il contenuto del testo in modo fortemente incompleto e/o in gran parte errato - Svolge l'analisi in modo del tutto errato o non la svolge 	<p>10/9</p> <p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p> <p>2,5/1</p>	
<p><u>Interpretazione corretta e articolata del testo (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Personale e approfondita - Pienamente adeguata - Adeguata - Sufficiente - Limitata e imprecisa - Fortemente limitata 	<p>10/9</p> <p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p>	

- Errata o assente		2,5/1	
Voto finale	... /100 /20	... /10

griglia di valutazione per lo scritto di italiano

tipologia B: testo argomentativo

alunn _____

classe _____

INDICATORI E RELATIVI DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio attribuito
<u>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</u> <u>Coesione e coerenza testuale</u> <ul style="list-style-type: none"> - Del tutto logiche, coerenti ed efficaci - Logiche e coerenti - Adeguatamente logiche e coerenti - Sufficientemente coerenti - Limitate, ripetitive - Molto limitate - Incoerenti o assenti 	20/18 17/15 14/13 12 11/9 8/5 4/2	
<u>Ricchezza e padronanza lessicale</u> <u>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</u> <ul style="list-style-type: none"> - Lessico pertinente e adeguato; esposizione chiara, scorrevole e sintetica; punteggiatura corretta ed efficace - Lessico conforme; esposizione lineare; punteggiatura corretta - Lessico abbastanza vario, in genere appropriato; esposizione generalmente scorrevole, punteggiatura adeguata - Lessico con improprietà, piuttosto comune ma complessivamente sufficiente; esposizione a tratti poco curata o poco scorrevole, con qualche errore e ripetizione; punteggiatura non sempre efficace - Lessico con alcuni errori/ con improprietà, comune, ripetitivo; esposizione non del tutto scorrevole; punteggiatura non sempre corretta - Lessico inappropriato, errori diffusi e gravi; esposizione scorretta; punteggiatura gravemente inadeguata - Lessico, esposizione e punteggiatura del tutto scorretti o assenti 	20/18 17/15 14/13 12 11/9 8/5 4/2	
<u>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</u> <u>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</u> <ul style="list-style-type: none"> - Personali, con citazioni, documentati - Documentati con qualche valutazione critica - Documentati con adeguate riferimenti culturali - Non originali ma sufficienti 	20/18 17/15 14/13 12	

- Limitati	11/9	
- Gravemente insufficienti	8/5	
- Mancanti	4/2	

<p>Indicatori e descrittori specifici per la tipologia B: testo argomentativo</p> <p><u>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Pertinente, puntuale e corretta</u> - Pertinente e corretta - Adeguatamente pertinente e corretta - Sufficientemente corretta - Generica e superficiale - Generalmente scorretta - Del tutto scorretta o assente 	<p>10/9</p> <p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p> <p>2,5/1</p>	
<p><u>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (20)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Adeguata, personale ed efficace - Adeguata ed efficace - Perlopiù adeguata - Sufficientemente adeguata - Parzialmente conforme - Non del tutto conforme - Inadeguata o inesistente 	<p>17/15</p> <p>14/13</p> <p>12</p> <p>11/9</p> <p>8/5</p> <p>4/2</p>	
<p><u>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Accurate, critiche - Accurate - Adeguate - Sufficienti - Superficiali - Mediocri - Scarse o assenti 	<p>8,5/7,5</p> <p>7/6,5</p> <p>6</p> <p>5,5/4,5</p> <p>4/3</p> <p>2,5/1</p>	
<p>Voto finale</p>	<p>... /100</p>	<p>.... /20</p> <p>... /10</p>

<u>INDICATORI E RELATIVI DESCRITTORI</u>	Punteggio	Punteggio attribuito
<u>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</u> <u>Coesione e coerenza testuale</u> <ul style="list-style-type: none"> - Del tutto logiche, coerenti ed efficaci - Logiche e coerenti - Adeguatamente logiche e coerenti - Sufficientemente coerenti - Limitate, ripetitive - Molto limitate - Incoerenti o assenti 	20/18 17/15 14/13 12 11/9 8/5 4/2	
<u>Ricchezza e padronanza lessicale</u> <u>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</u> <ul style="list-style-type: none"> - Lessico pertinente e adeguato; esposizione chiara, scorrevole e sintetica; punteggiatura corretta ed efficace - Lessico conforme; esposizione lineare; punteggiatura corretta - Lessico abbastanza vario, in genere appropriato; esposizione generalmente scorrevole, punteggiatura adeguata - Lessico con improprietà, piuttosto comune ma complessivamente sufficiente; esposizione a tratti poco curata o poco scorrevole, con qualche errore e ripetizione; punteggiatura non sempre efficace - Lessico con alcuni errori/ con improprietà, comune, ripetitivo; esposizione non del tutto scorrevole; punteggiatura non sempre corretta - Lessico inappropriato, errori diffusi e gravi; esposizione scorretta; punteggiatura gravemente inadeguata - Lessico, esposizione e punteggiatura del tutto scorretti o assenti 	20/18 17/15 14/13 12 11/9 8/5 4/2	
<u>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</u> <u>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</u> <ul style="list-style-type: none"> - Personali, con citazioni, documentati - Documentati con qualche valutazione critica - Documentati con adeguate riferimenti culturali - Non originali ma sufficienti - Limitati - Gravemente insufficienti 	20/18 17/15 14/13 12 11/9 8/5	

- Mancanti

4/2

Indicatori e descrittori specifici per la tipologia C: tema			
<u>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (10)</u>			
- Del tutto pertinenti e coerenti		10/9	
- Aderenti e coerenti		8,5/7,5	
- Adeguati		7/6,5	
- Sufficientemente aderenti e coerenti		6	
- Mediocri		5,5/4,5	
- Quasi sempre scorrette		4/3	
- Non aderenti o assenti		2,5/1	
<u>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (10)</u>			
- Accurato		10/9	
- Appropriato		8,5/7,5	
- Adeguato		7/6,5	
- Sufficiente		6	
- Superficiale		5,5/4,5	
- Insufficiente		4/3	
- Disordinato e disorganico/ inesistente		2,5/1	
<u>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (20)</u>			
- Precise, con citazioni personali		20/18	
- Appropriate		17/15	
- Adeguate		14/13	
- Non originali, ma sufficienti		12	
- Limitate e imprecise		11/9	
- Insufficienti		8/5	
- Fortemente limitate, errate o assenti		4/2	
voto finale	.../100	.../20	.../10

griglia di valutazione per la seconda prova scritta (prova mista di latino e greco)

alunn _____

classe _____

INDICATORI E RELATIVI DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio attribuito
<p>Comprensione del significato globale e puntuale del testo</p> <p>_____</p> <ul style="list-style-type: none"> - testo tradotto completamente e compreso in maniera nel complesso precisa e puntuale - testo tradotto completamente e compreso in maniera complessivamente corretta, pur in presenza di alcuni fraintendimenti - testo tradotto completamente/ in gran parte; compreso in maniera sufficiente - testo tradotto completamente/in parte; comprensione parziale / discontinua - testo tradotto in minima parte; comprensione molto limitata o nulla - testo non tradotto 	<p>6-5</p> <p>4,5-4</p> <p>3,5</p> <p>3-2</p> <p>1,5-1</p> <p>0,5</p>	
<p>Individuazione delle strutture sintattiche</p> <p>_____</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precisa e sicura - Sicura, pur in presenza di lievi imprecisioni e/o sporadici errori - Sufficienti, pur in presenza di errori e/o imprecisioni non pregiudizievoli per la gran parte del testo - Parziali e contrassegnate da imprecisioni ed errori talvolta pregiudizievoli o tali da compromettere gran parte del testo - Insufficienti e contraddistinte da numerosi e gravissimi errori - Testo non tradotto 	<p>4-3,5</p> <p>3</p> <p>2,5</p> <p>2-1,5</p> <p>1</p> <p>0,5</p>	
<p>Comprensione del lessico specifico</p> <p>_____</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sicura - Corretta, pur in presenza di lievi imprecisioni - Sufficientemente corretta pur in presenza di errori e/o imprecisioni non pregiudizievoli per la gran parte del testo - Superficiale e limitata - Gravemente scorretta - Testo non tradotto 	<p>3</p> <p>2,5-2</p> <p>1,75</p> <p>1,5-1</p> <p>0,5</p> <p>0,25</p>	
<p>Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo</p> <p>_____</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accurata - Corretta, pur in presenza di talune imprecisioni - Sufficientemente corretta pur in presenza di errori e/o imprecisioni non 	<p>3</p> <p>2,5-2</p> <p>1,75</p>	

pregiudizievoli per la gran parte del testo		
- Generica e imprecisa	1,5-1	
- Gravemente scorretta	0,5	
- Testo non tradotto	0,25	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato		
- Documentata, precisa, completa	4	
- Completa	3,5-3	
- Sufficientemente pertinente	2,5	
- Limitata e superficiale	2-1,5	
- Gravemente errata	1	
- Risposte non fornite	0,5	
Voto/20/10

Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione di traduzione di Latino e Greco

Nome	Classe	Data
Descrittori	Decimi	
<u>Comprensione e completezza del testo</u> testo tradotto completamente e compreso in maniera precisa e consapevole testo tradotto completamente e compreso in maniera chiara, pur in presenza di limitati e/o lievi fraintendimenti testo tradotto completamente/ in gran parte; compreso in maniera sufficiente testo tradotto completamente/in parte; comprensione parziale /discontinua testo tradotto in minima parte; comprensione pressoché nulla testo non tradotto; comprensione nulla	4-3.5 3.25-2.75 2.5 2.25-1.5 1.25-0.75 0.5	
<u>Conoscenze morfologiche e competenze di analisi logica e del periodo</u> Approfondite, precise e sicure Sicure, pur in presenza di lievi imprecisioni e/o sporadici errori Sufficienti , pur in presenza di errori e/o imprecisioni non pregiudizievoli per la gran parte del testo Parziali e contrassegnate da imprecisioni ed errori talvolta pregiudizievoli o tali da compromettere gran parte del testo Insufficienti e contraddistinte da numerosi e gravissimi errori Testo non tradotto	4-3.5 3.25-2.75 2.5 2.25-1.5 1.25-0.75 0.5	
<u>Scelta lessicale e sintattica in italiano</u> Accurata Corretta, pur in presenza di lievi imprecisioni Semplice e sufficientemente corretta Inappropriata Gravemente scorretta/testo non tradotto	2-1.75 1.5-1.25 1 0.75 0.5	
Voto		

Liceo Classico "G. Asproni" Nuoro
Griglia di valutazione per l'**orale** di Latino e Greco

Nome	Classe	Data
Descrittori		Decimi
<u>Conoscenze</u> Conoscenza degli autori e dei problemi di storia della letteratura; delle spiegazioni, dei testi; delle strutture sintattiche, morfologiche e del lessico di base della lingua latina o greca.		
<u>Competenze</u> Saper leggere in modo corretto per accenti ed espressività; saper contestualizzare le problematiche letterarie e gli autori, individuando la loro peculiarità; saper applicare le conoscenze ai fini della comprensione del testo e saper produrre una traduzione corretta e appropriata dal punto di vista morfosintattico e lessicale; sapersi esprimere in un linguaggio corretto e appropriato.		
<u>Capacità</u> Capacità di operare collegamenti intra e interdisciplinari; capacità di fare osservazioni critiche e personali; capacità di proporre una traduzione personale che sottolinei sia l'argomento affrontato nel testo sia le scelte stilistiche dell'autore; capacità di operare sintesi appropriate e ragionamenti pertinenti sui contenuti dati		
Voto (dato dalla media)		

Valutazione Base 10								
Scars o	Gravement e Insufficient	Insufficient e	Mediocr e	Sufficient e	Discret o	Buon o	Disti nto	Eccellente
1-2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE DI STORIA DELL'ARTE			
CONOSCENZA: • conoscenza dei contenuti	Scarso (1-3)	scarsa	L'allievo manca delle nozioni elementari di base; consegna in bianco gli elaborati; commette errori molto gravi.
	Insufficiente (4)	Insufficiente	Ha una conoscenza mnemonica, incerta, a volte confusa
	Mediocre (5)	non sufficiente	Ha una conoscenza frammentaria e superficiale, non strutturata
	Sufficiente (6)	sufficiente	Ha una conoscenza accettabile nei contenuti minimi, ma non approfondita
	Discreto (7-8)	approfondita	Ha una conoscenza completa ad un buon livello, approfondita in molti aspetti
	Ottimo (9-10)	articolata	Ha una conoscenza completa a livello superiore, approfondita in tutti gli aspetti, coordinata con competenza
CAPACITA' e COMPETENZA: • saper inquadrare correttamente gli artisti e le opere studiate nel loro contesto storico; • essere in grado di	Scarso/ Insufficiente (1-4)	marginale	Non distingue o distingue con difficoltà le caratteristiche principali di un'opera e non sa collocarla correttamente nel suo contesto storico.
	Mediocre	approssimativa	Colloca in modo approssimativo

<p>riconoscere e spiegare gli aspetti iconografici e simbolici, i caratteri stilistici, le funzioni, i materiali e le tecniche utilizzate.</p>	(5)		l'opera nel suo contesto storico; descrive con difficoltà gli aspetti iconografici, iconologici e simbolici dell'opera.
	Sufficiente (6)	corretta	Sa collocare l'opera nel suo contesto storico e ne individua gli aspetti stilistici, iconografici e simbolici più evidenti
	Discreto (7-8)	adeguata	Individua con sicurezza i dati relativi all'opera, sa collocarla correttamente nel contesto storico; sa riconoscerne con precisione lo stile, sa coglierne e analizzarne il significato iconologico.
	Ottimo (9-10)	puntuale e approfondita	Identifica i caratteri estetici, semantici, iconografici e stilistici dell'opera, collocandola nel suo contesto storico-culturale; riflette in modo autonomo sull'iconologia, esprimendo un giudizio critico originale.
<p>ESPOSIZIONE:</p> <ul style="list-style-type: none"> saper descrivere e commentare le opere utilizzando una terminologia appropriata. 	Scarso/Insufficiente (1-4)	scorretta	Linguaggio elementare, impreciso e scorretto, anche grammaticalmente
	Mediocre (5)	incerta	Linguaggio non del tutto adeguato ai contenuti
	Sufficiente (6)	accettabile	Linguaggio adeguato, ma con alcune imprecisioni nell'uso di termini specifici
	Discreto (7-8)	sicura	Linguaggio adeguato, con uso appropriato di termini specifici
	Buono-Ottimo (9-10)	brillante	Linguaggio corretto, adeguato ai contenuti, con uso appropriato e ricercato di termini specifici

GRIGLIA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (per tutte le classi)

Parametri per la valutazione	Descrittori	Livelli	Punteggi	Valutazione in decimi
CONOSCENZE E ABILITÀ SPECIFICHE	<i>Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
Pertinenti e corrette		2,5		
Adeguate		2		
Essenziali		1,5		
Superficiali e incerte		1		
Scarse e confuse		0,5		
Nulle		0,25		
SVILUPPO LOGICO DELLA RISOLUZIONE	<i>Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per la scelta di procedure ottimali.</i>	Originale e valida	2	
Coerente e lineare		1,5		
Essenziale ma con qualche imprecisione		1		
Incompleta e incomprensibile		0,5		
Nessuna		0,25		
CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	<i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Presenza di commenti significativi.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
Coerente e precisa		2		
Sufficientemente coerente ma poco precisa		1,5		
Imprecisa e/o incoerente		1		
Approssimata e sconnessa		0,5		
Nessuna		0,25		
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	<i>Rispetto della consegna relativamente al numero di quesiti da risolvere e ai tempi stabiliti.</i>	Completo e particolareggiato	2,5	
Completo		2		

Quasi completo		<i>1,5</i>	
Svolto per metà		<i>1</i>	
Ridotto e confuso		<i>0,5</i>	
Non svolto		<i>0,25</i>	
Alunno / a	Classe Sez.	VOTO CONSEGUITO	

I livelli e i punteggi evidenziati in rosso indicano la **sufficienza**.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA VALEVOLE PER L' ORALE DI MATEMATICA (per tutte le classi) , di FISICA (per le classi del secondo biennio e classi quinte)

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio	Valutazione in decimi
CONOSCENZE DELL'ARGOMENTO	<i>Pertinenza e ricchezza delle informazioni</i>	Inesistente	0.5	
		Molto limitata	1	
		Limitata	2	
		Adeguata	3	
		Completa	4	
CAPACITA' LOGICO-ARGOMENTATIVA	<i>Chiarezza, linearità, organicità del pensiero</i>	Inesistente	0.5	
		Poco lineare e organica	1	
		Accettabile	2	
		Buona	3	
		Ottima	4	
PADRONANZA DEL LINGUAGGIO TECNICO	<i>Uso del linguaggio specifico</i>	Ignora i termini specifici	0	
		Usa i termini specifici in modo improprio	0,5	
		Usa i termini specifici in modo essenzialmente adeguato	1	
		Usa i termini specifici in modo corretto e appropriato	2	
Alunno / a	/ 10			
Classe				
Sez.				
VOTO CONSEGUITO				

I livelli e i punteggi evidenziati in rosso indicano la **sufficienza**.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA
 (per tutte le classi) , di **FISICA** (per le classi del secondo biennio e classi quinte)

Parametri	Descrittori	Punteggio	Valutazione in decimi
	Nessuna	0,25	3
CONOSCENZA			
Scarsissima	0,5		
Carente e/o frammentaria	0,75		
Superficiale e non completa	1,25		
Completa ma poco approfondita	1,75		
Completa	2		
Completa e approfondita	2,25		
Approfondita e ampliata da contributi personali	2,75		
Approfondita, personale e critica	3		
	Nulla	0,25	
COMPRESIONE			
Molto limitata	0,5		
Limitata	0,75		
Superficiale	1,25		
Essenziale	1,75		
Adeguate	2		
Buona	2,25		
Ottima	2,75		
Eccellente	3		
	Inesistente	0,25	

APPLICAZIONE			2,5
Stentata e con gravi errori in contesti semplici	0,5		
Con errori lievi in contesti semplici	1		
Senza errori in contesti semplici	1,25		
Con qualche imprecisione	1,5		
Senza imprecisioni in contesti nuovi	2		
Con originalità e senso critico	2,5		
	Nessuna	0,25	
ARGOMENTAZIONE			
Impacciata	0,75		
Semplice, con qualche inesattezza	1		
Chiara e corretta	1,25		
Chiara, corretta, appropriata e personale	1,5		
Alunno / a	Classe Sez.	VOTO CONSEGUITO	

I livelli e i punteggi evidenziati in rosso indicano la **sufficienza**.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE SOMMATIVA (MATEMATICA E FISICA) per tutte le classi

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI	VOTO
SCARSO	Totale assenza delle conoscenze di base. Nessuna autonomia. Incapacità di applicazione. Non svolge mai i compiti assegnati. Incapacità di rispondere su qualsiasi argomento.	1
	Quasi nulle le conoscenze di base. Nessuna autonomia. Nessuna partecipazione al dialogo educativo. Moltissimi e gravi errori di applicazione. Svolge raramente i compiti assegnati. Risponde in modo non coerente alle domande poste.	2
	Molto basso il livello delle conoscenze di base. Minima autonomia. Scarsa partecipazione al dialogo educativo. Gravi difficoltà di applicazione Svolge raramente i compiti assegnati. Risponde in modo estremamente superficiale alle domande poste.	3
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lacune evidenti nelle conoscenze di base. Autonomia molto limitata. Partecipa al dialogo educativo in modo incostante. Incorre in gravi errori di applicazione, anche in situazioni note. Non sempre svolge i compiti assegnati. Espone in modo superficiale e frammentario.	4
MEDIOCRE	Lacune superabili nelle conoscenze di base. Modesta autonomia. Precarietà nello sviluppo e nel controllo dei calcoli anche in situazioni semplici. La partecipazione al dialogo educativo è discontinua. Sa applicare le conoscenze solo in situazioni note e con qualche difficoltà. Occasionalmente, non svolge i compiti assegnati. Alterna risposte incerte ad altre errate.	5
SUFFICIENTE	Conoscenze dei contenuti essenziali. La partecipazione al dialogo educativo è regolare. Sa applicare le conoscenze in contesti noti senza commettere errori significativi. Svolge i compiti assegnati. Espone con un linguaggio sostanzialmente corretto ma generico.	6
DISCRETO	Conoscenze complete e abbastanza approfondite. La partecipazione al dialogo educativo è assidua. È capace di applicazione coerente e corretta anche in contesti nuovi. Espone con chiarezza e sa ripetere correttamente una dimostrazione. Capacità di previsione e controllo nei calcoli.	7
BUONO	Conoscenza esauriente e piena assimilazione dei contenuti. Completa autonomia. La partecipazione al dialogo educativo è positiva. Applica con sicurezza le conoscenze acquisite anche in contesti di una certa difficoltà. Svolge sempre e in modo preciso i compiti assegnati. Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.	8
OTTIMO	Conoscenze complete e approfondite. Completa autonomia e ottima capacità di organizzazione. Partecipa al dialogo educativo in modo attivo, offrendo spunti di riflessioni frutto di considerazioni personali. Svolge sempre con accuratezza i compiti assegnati. Espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato.	9
ECCELLENTE	Conoscenze ampie, particolareggiate e coerenti, in grado di spaziare anche oltre gli argomenti curriculari. Completa autonomia ed eccellente capacità critica e di organizzazione. Partecipa al dialogo educativo in modo propositivo e proficuo. Eccellenti capacità di applicazione e rielaborazione personale. Svolge sempre con esattezza e puntualità i compiti assegnati. Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti.	10

La misurazione del livello di apprendimento segue il seguente schema:

- per le **prove scritte** (costituite da esercizi e problemi di diversa difficoltà) si attribuirà:
 - il **voto più basso (1 o 2)** viene attribuito ai compiti che presentano la totale o quasi mancanza di contenuti minimi dell'argomento richiesto, oltre che presentare gravi errori sia di calcolo che concettuali ;
 - il **voto del tutto insufficiente (3)** viene attribuito ai compiti che dimostrano la non comprensione e l'applicazione delle conoscenze di base anche in contesti semplici;
 - il **voto gravemente insufficiente (4)** viene attribuito ai compiti che dimostrano una conoscenza frammentaria dei concetti di base ;
 - il **voto mediocre (5)** viene attribuito ai compiti che dimostrano una conoscenza superficiale dei concetti di base;
 - il **voto sufficiente (6)** viene attribuito ai compiti che dimostrano una decodificazione ed applicazione delle conoscenze di base solo in situazioni semplici di routine;
 - i **voti discreto/ buono (7 o 8)** vengono attribuiti ai compiti che dimostrano una completa conoscenza degli elementi di base, applicati in modo autonomo ;
 - i **voti più alti (9 o 10)** vengono attribuiti a compiti che presentano la totalità delle risposte e degli esercizi corretti , la cui stesura sia chiara e ordinata.

➤ **I CRITERI DI SUFFICIENZA**

- **Conoscenze:** saper ripetere, indicare, riconoscere e definire in modo essenziale i concetti oggetto del programma svolto.
- **Competenze:** comprensione globale dei procedimenti da seguire e loro applicazione al momento opportuno con sufficiente correttezza di calcolo.
- **Capacità:** orientarsi nel decodificare le parti essenziali dei processi cognitivi e saper riprodurre correttamente procedimenti noti.

L'alunno per ottenere la sufficienza dovrà aver conseguito gli obiettivi minimi programmati per il trimestre / o primo quadrimestre (sezione B) e il pentamestre/ o secondo quadrimestre (sezione B).

Nello specifico per quanto riguarda la valutazione finale (raggiungimento degli obiettivi minimi) : la sufficienza sarà attribuita se l'alunno dimostrerà di avere conoscenze abbastanza complete a livello informativo, di saper applicare i contenuti in modo accettabile e di usare una esposizione semplice.

- Per quanto riguarda le **prove orali**, volte ad accertare le conoscenze, le capacità di ragionamento e la padronanza del linguaggio specifico dell'alunno, si attribuirà il seguente voto, riassunto nella seguente griglia:

Livello	Descrittori	Voto in decimi
VOTO MINIMO	Se non si evidenziano elementi accertabili e non c'è una completa conoscenza dei contenuti anche elementari e di base, oppure per il rifiuto dell'alunno.	1 -2 / 10
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; mancata comprensione dei concetti fondamentali; linguaggio ed esposizione inadeguati.	3 /10
DECISAMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4 /10
INSUFFICIENTE	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato.	4-5 /10
NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6 /10
SUFFICIENTE	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6 /10
DISCRETO	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7 /10
BUONO	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8 /10
OTTIMO	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità nel calcolo, possesso di autonomia nel processo di analisi e di sintesi ; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; esposizione chiara e precisa con l'utilizzo adeguato e pertinente della terminologia specifica.	8-9 /10
ECCELLENTE	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, argomentazione brillante delle conoscenze acquisite.	9-10 /10

Dipartimento Lingue Straniere

Anno Scolastico 20.... / 20.....

GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO – TRIENNIO

Alunno/a..... classe.....

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo (attualità, letterario, storico, artistico)	Inadeguata (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale),	1
	Parziale (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite).	1,5
	Sufficiente(Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti)	2*
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	2,5
	Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione).	3
Competenza linguistica (grammaticale e semantico-lessicale in tutta la prova)	Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio.	1
	Elementare non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo, vari errori di ortografia	1,5
	Espressione abbastanza chiara e scorrevole – registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato, alcuni errori ortografici.	2*
	Espressione chiara– registro adeguato, lessico appropriato, sporadici errori ortografici.	2,5
	Esposizione articolata, chiara e scorrevole, registro adeguato, lessico ricco.	3
Competenza testuale e ideativa (scelta di argomenti pertinenti, organizzazione degli argomenti, coerenza e coesione nella struttura del discorso, scansione del testo in paragrafi)	Non individua concetti-chiave. Scarsa selezione di contenuti.	1
	Individua i concetti chiave, ma la forma è involuta e non coesa.	1,5
	Individua i concetti chiave e organizza il testo in maniera coerente	2*
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione	3
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione; è in grado di organizzare un'argomentazione con i dovuti esempi e sa utilizzare le fonti; collega i concetti in maniera autonoma ed originale.	4
TOTALE	/10

*Area della sufficienza

Dipartimento Lingue Straniere

Anno Scolastico 20.... / 20.....

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA IN LINGUA STRANIERA

Alunno/a..... classe.....

Indicatori	Livelli di valutazione	Punti
Conoscenza contenuti	Non risponde	0
	Molto scarsa, scorretta e/o non pertinente	0,5
	Incompleta con errori	1
	Essenziale con qualche imprecisione, talvolta un po' generica	1,5*
	Corretta, pertinente nonostante qualche imprecisione	2
	Completa, pertinente, documentata e/o approfondita.	3
Competenza :	Non risponde	0
Forma Sintassi	Con errori molto gravi, lessico povero, registro non adeguato,. Forma poco chiara, confusa, lacunosa, frammentaria e poco coerente.	1
Lessico Registro	Con errori diffusi, registro non adeguato, lessico non adeguato/povero/ripetitivo, registro non adeguato. Forma non sempre chiara, frammentaria, elenca semplicemente le nozioni assimilate, poco coeso e coerente, compie salti logici.	2
	Sufficientemente corretto, lessico e registro abbastanza adeguato. Forma sufficientemente corretta, coesa con qualche errore che non inficia la comprensione, talvolta un po' involuta, troppo/poco sintetica.	3*
	Abbastanza corretto, registro e lessico adeguato ed appropriato. Espone i contenuti in una forma chiara, coesa.	4
	Corretto, registro adeguato, lessico ricco, pertinente ed appropriato. Si esprime con chiarezza e proprietà linguistica, sviluppa in modo corretto/scorrevole/ esaustivo i problemi proposti, l'esposizione è coesa e coerente	5
Capacità:	Non risponde	0
Rispetto della traccia	Incontra difficoltà a cogliere i problemi proposti, a sintetizzare e rielaborare le scarse nozioni in suo possesso, non rispetta la traccia.	0,5
Rielaborazione personale	Sviluppa parzialmente i quesiti proposti, rielabora in modo adeguato, talvolta con alcune imprecisioni.	1
	Rispetta la traccia, coglie gli elementi fondamentali e sa organizzare le risposte in modo pertinente.	1,5*
	Sviluppa in modo esaustivo, approfondito le tematiche proposte; mostra capacità di analisi critica e di rielaborazione personale.	2
TOTALE	/10

*Area della sufficienza

Dipartimento Lingue Straniere

Anno Scolastico 20.... / 20.....

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA A RISPOSTE SINTETICHE

Alunno/a..... classe.....

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio	
			Quesito 1	Quesito 2
Completezza e pertinenza delle conoscenze e dei contenuti	Scorretta, lacunosa e non pertinente	0,5		
	Parziale e approssimativa	1,5		
	Essenziale	2*		
	Chiara e abbastanza approfondita	3,5		
	Approfondita e completa	4		
Capacità di elaborazione e sintesi	Disarticolata e totalmente carente	0,5		
	Generica e poco efficace	1		
	Chiara e corretta	2*		
	Organica e significativa	3		
Coerenza argomentativa	Contraddittoria e disorganica	0,5		
	Schematica ma coerente	1*		
	Rigorosa e organica	1,5		
Padronanza della lingua: correttezza lessicale, ortografica e grammaticale. Competenza espositiva	Scorretta e incomprensibile	0,5		
	Corretta con lessico semplice	1*		
	Corretta, fluida con lessico appropriato	1,5		
	VOTO IN DECIMI/10		Totale q.1	Totale q.2
			Media	
		/15	

Dipartimento Lingue Straniere

Anno Scolastico 20.... / 20.....

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Alunno/a..... classe.....

VOTO	INTERAZIONE / PRODUZIONE ORALE
10-9	Buona pronuncia e intonazione; nessun errore significativo di grammatica; lessico ricco e appropriato; linguaggio fluido e scorrevole; piena pertinenza alla consegna; conoscenza approfondita dei contenuti arricchita da capacità critiche, di analisi e rielaborazione personale.
8	Pronuncia e intonazione in genere corrette; qualche lieve errore di grammatica; lessico vario e appropriato; linguaggio scorrevole; pertinenza alla consegna; conoscenza puntuale dei contenuti che analizza e sintetizza con sicurezza e sa organizzare in maniera autonoma.
7	Qualche errore nella pronuncia e nell'intonazione; qualche errore anche grave di grammatica non pregiudizievole per la comprensione; lessico in genere appropriato; linguaggio abbastanza scorrevole; sostanziale pertinenza alla consegna; conoscenza adeguata dei contenuti che rielabora seppur senza particolare apporto critico.
6	Influenza della L1 nella pronuncia e nell'intonazione; frequenti errori di grammatica, che talvolta ostacolano la fruibilità del messaggio; lessico essenziale; pause ed esitazioni nell'espressione; conoscenza complessivamente accettabile anche se per lo più manualistica dei contenuti.
5	Errori di pronuncia e influenza della L1 nell'intonazione; errori di grammatica che pregiudicano la fruibilità del messaggio; lessico limitato o utilizzato in maniera impropria; linguaggio poco scorrevole; conoscenza superficiale e disorganica dei contenuti.
4	Errori di pronuncia e intonazione che ostacolano la comprensione del messaggio; numerosi e gravi errori di grammatica; lessico povero e poco appropriato, linguaggio non scorrevole; conoscenza marginale ed insufficiente dei contenuti.
3	Comunicazione linguistica e conoscenza dei contenuti pressoché nulle.
2-1	Rifiuto formale o sostanziale di svolgere la prova.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA SCRITTA – ESAME DI STATO
LINGUA STRANIERA – Comprensione e Produzione scritta

Nome del candidato classe.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
		LINGUA 1	LINGUA 2/3
COMPRESIONE			
Comprensione del testo	Comprende il testo in modo dettagliato (coglie le inferenze)	5	5
	Comprende il testo in modo completo (coglie gli elementi impliciti)	4	4
	Comprende il significato globale del testo nei suoi elementi essenziali	3	3
	Comprende il testo in modo parziale/superficiale	2	2
	Comprende pochi elementi del testo o ne fraintende il senso	1	1
Interpretazione del testo	Interpreta e contestualizza il testo in modo pertinente ed esauriente, rielabora in modo originale apportando anche contributi personali.	5	5
	Interpreta e contestualizza il testo in modo pertinente anche se non sempre esauritivo.	4	4
	Sa contestualizzare il testo, propone un'interpretazione essenziale e sufficientemente argomentata.	3	3
	Contestualizza in modo parziale, propone una interpretazione semplicistica e poco pertinente.	2	2
	Non contestualizza il testo, fornisce interpretazioni inadeguate o scorrette o non ne esprime alcuna.	1	1
PRODUZIONE			
Produzione scritta: aderenza alla traccia	L'elaborato è pienamente aderente alla traccia e sviluppato in ogni suo aspetto, in modo originale e creativo, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
	L'elaborato è pertinente alla traccia, sviluppato in modo esauriente e rispetta i vincoli della consegna.	4	4
	L'elaborato è complessivamente aderente alla traccia, sufficientemente pertinente e rispetta i vincoli di consegna.	3	3
	L'elaborato è solo parzialmente aderente alla traccia e rispettoso dei vincoli di consegna, inoltre presenta diverse imprecisioni e/o incongruenze.	2	2
	L'elaborato non è attinente alla traccia e non rispetta i vincoli di consegna.	1	1
Produzione scritta: Organizzazione del testo e correttezza linguistica	La forma è corretta, l'esposizione fluida e articolata, il lessico ricco e specifico.	5	5
	La forma è corretta con alcune imprecisioni, l'esposizione chiara e coesa, il lessico appropriato ma non sempre specifico.	4	4
	La forma presenta alcuni errori, l'esposizione non è sempre fluida e coesa, il lessico è semplice e/o ripetitivo, talvolta tratto dal testo.	3	3
	La forma presenta numerosi errori, l'esposizione è incerta e poco coerente, il lessico è limitato e ripetitivo.	2	2
	La forma presenta gravi e/o diffusi errori, l'esposizione è confusa, il lessico è limitato e scorretto.	1	1
NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova, sono ammessi gli eventuali mezzi punti all'interno di ogni descrittore.			
PUNTEGGIO PARZIALE PER LINGUA		/20	/20
PUNTEGGIO TOTALE		/20	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SCIENZE

Tabella di valutazione prova scritta

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Aderenza alla traccia	Completa	3
	Accettabile	2
	Parziale, superficiale, imprecisa.	1
	Nulla	0
Conoscenza dell'argomento	Esauriente, pertinente, ben articolata	4
	Completa e rielaborata	3
	Abbastanza sviluppata e organizzata in modo manualistico	2
	Parziale	1
	Nulla	0
Correttezza formale Acquisizione linguaggio specifico	Rigorosa	3
	Adeguate	2
	Parziale	1
	Inesistente	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVE STRUTTURATE:

PROVA	PUNTI
RISPOSTA APERTA	0/4
RISPOSTA MULTIPLA	1
VERO E FALSO	0.5
COMPLETAMENTO SENZA PAROLE SUGGERITE	1.5
COMPLETAMENTO CON RISPOSTE SUGGERITE	1
COLLEGAMENTI	0.5
RISPOSTE NON DATE	0

Per le domande a risposta aperta si utilizzerà un punteggio basato su una scala variabile da 0 a 4 punti, in relazione alla complessità del quesito ed alla complessità della risposta, sulla base di questa griglia:

Capacità da valutare	Descrittore	Punteggio
CONOSCENZA	ASSENTE	0
	SCARSA	1
	SUFFICIENTE	1.5
	SODDISFACENTE	2
CORRETTEZZA DELL'ESPOSIZIONE/DELL A SINTASSI	CONTORTA/INADEGUATA CON ERRORI ORTOGRAFICI	0
	APPROPRIATA	1
SINTESI	ASSENTE	0
	ADEGUATA	1

Le valutazioni, oltre che del profitto conseguito durante lo svolgimento dei vari percorsi didattici, terranno conto anche:

- della peculiarità del singolo alunno
- dei progressi ottenuti
- dell'impegno nel lavoro a casa
- dell'utilizzo e dell'organizzazione del materiale personale e/o distribuito
- della partecipazione e pertinenza degli interventi
- delle capacità organizzative

CRITERI DI VALUTAZIONE E MISURAZIONE

Voto in decimi	Conoscenze	Competenze e Abilità
1	Nessuna	Nessuna
2	Non riesce ad orientarsi anche se guidato	Nessuna
3	Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio
4	Lacunose e parziali	Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio; compie analisi lacunose e con errori. Compie sintesi scorrette
5	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso. Compie analisi parziali. Gestisce con difficoltà situazioni nuove semplici
6	Complete, ma non approfondite	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Si esprime in modo semplice e corretto. Sa individuare elementi e situazioni con sufficiente correttezza. Rielabora sufficientemente le informazioni e gestisce le situazioni nuove e semplici
7	Complete	Se guidato sa approfondire. Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato. Compie analisi complete e coerenti. Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni in modo accettabile
8	Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica. Compie analisi corrette; coglie implicazioni; individua relazioni in modo completo. Rielabora in modo corretto e completo
9	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo, anche a problemi complessi. Espone in modo fluido e utilizza i linguaggi specifici. Compie analisi approfondite e individua relazioni precise. Rielabora in modo corretto e autonomo
10	Organiche, approfondite ed ampliate in modo del tutto personale	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo, anche a problemi complessi e trova da solo le soluzioni migliori. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco ed appropriato. Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

STORIA E FILOSOFIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

Indicatore	Voto	Livello
Molto scarso, scarso	1/3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori
Insufficiente	4	Ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.
Mediocre	5	Conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.
Sufficiente	6	Conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.
Discreto	7	Conosce, comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è spesso autonomo nella sintesi.
Buono	8	Conosce in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti; rivela capacità di valutazione personali e autonome.
Ottimo/eccellente	9 o 10	Conosce in modo ampio e completo; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

**SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

Indicatori:	Conoscenze	Competenze	Capacità	Interesse
2-3-4	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a svolgere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare semplici azioni motorie commette gravi errori coordinativi	E' sprovvisto di abilità motorie e non riesce a comprendere le regole	E' del tutto disinteressato
5	Si esprime motorialmente in modo improprio e memorizza in maniera superficiale il linguaggio tecnico-sportivo.	Non sa analizzare e valutare l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette qualche errore nell'impostare il suo schema d'azione.	Progetta le azioni motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche.	Dimostra un parziale interesse.
6	Memorizza, seleziona ed utilizza modalità esecutive sufficientemente.	Sa valutare ed applicare in modo autonomo e sufficiente le sequenze motorie.	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo.	E' sufficientemente interessato.
7/8	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia.	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni.	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative ed espressive.	Ha un buon approccio con la disciplina.

9/10	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare, selezionare ed utilizzare, con corretto linguaggio tecnico-sportivo, le modalità esecutive delle azioni motorie.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite, affronta criticamente e con sicurezza nuovi problemi ricercando con creatività soluzioni alternative.	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido nuove soluzioni tecnico-tattiche. E' pervenuto all'affinamento della coordinazione motoria.	Si dimostra particolarmente interessato e propositivo.
-------------	--	--	--	--

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ADOTTATA PER LA DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA

Indicatori	Impegno e interesse dimostrato nel periodo della D.a D.	Costanza e frequenza alle lezioni a distanza	Rispetto delle consegne e attenzione per le verifiche	Qualità del lavoro svolto; conoscenze, abilità e competenze acquisite
4	E' del tutto disinteressato	Assente/minima la partecipazione alle lezioni	Assoluto disimpegno nei confronti delle consegne	Scadente qualità del lavoro svolto
5	Dimostra un parziale interesse.	Molte assenze alle lezioni e scarsa partecipazione	Non sempre Rispetta le consegne assegnate e le scadenze di riconsegna indicate	Mediocre qualità del lavoro svolto
6	E' sufficientemente interessato.	Frequenza e partecipazione non sempre costanti e puntuali	Quasi sempre rispetta consegne ma non le scadenze	Sufficiente la qualità del lavoro svolto nonché le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite
7/8	Dimostra un buon impegno e valido interesse	Frequenza continua, rare assenze	Rispetta sempre le consegne e pone attenzione alle verifiche	Soddisfacente la qualità dei lavori presentati nonché le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite
9/10	Si dimostra particolarmente interessato e propositivo	Frequenza assidua e partecipazione motivata	Consegne svolte in breve tempo e ligo rispetto per le verifiche	Più che soddisfacente/ eccellente la qualità del lavoro svolto, le competenze raggiunte e la conoscenza dei contenuti proposti

Griglia di valutazione di religione

La valutazione è determinata prevalentemente dall'attenzione dimostrata durante le lezioni, dalla partecipazione attiva ad esse, siano in presenza o a distanza, e dalla maturità raggiunta nell'esprimere il proprio giudizio critico riguardo gli argomenti trattati.

Non Sufficiente: l'alunno non dimostra pressoché alcuna partecipazione sia in classe sia nei momenti organizzati in DDI, manifesta conoscenze frammentarie e superficiali dei contenuti della disciplina.

Sufficiente: l'alunno dimostra scarsa partecipazione sia in classe che nei momenti organizzati in DDI, ha conoscenze di base della disciplina ma non è in grado di rielaborarle personalmente né di avere in merito un proprio giudizio critico.

Buono: l'alunno dimostra impegno assiduo, sia in classe che nei momenti organizzati in DDI, manifesta capacità di analisi, sintesi e ampia rielaborazione personale.

Distinto: l'alunno dimostra impegno assiduo, sia in classe che nei momenti organizzati in DDI, è capace di entrare nella disciplina possedendola in maniera critica e matura. Accoglie come arricchenti i momenti di confronto con i suoi compagni.

Ottimo: l'alunno dimostra impegno assiduo e propositivo sia in classe che nei momenti organizzati in DDI, opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari, sa applicare quanto appreso in situazioni nuove in modo personale ed originale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

	Indicatori	Voto
Conoscenza dei contenuti	Conosce in misura ampia ed approfondita i contenuti, che ha pienamente compreso	9-10
	Conosce in misura complessivamente adeguata i contenuti, che ha correttamente compreso	7-8
	Conosce in misura complessivamente corretta ma essenziale i contenuti, che ha sufficientemente compreso	6
	Ha una conoscenza superficiale e non del tutto completa dei contenuti, che ha solo parzialmente compreso	5
	Evidenzia gravi lacune nella conoscenza dei contenuti, che perlopiù non ha compreso	3-4
	Non risponde	2
Partecipazione e collaborazione	Interagisce in modo collaborativo, propositivo e costruttivo; favorisce il confronto e conosce e rispetta sempre e consapevolmente i diversi ruoli e punti di vista	9-10
	Interagisce in modo attivo e costruttivo; è disponibile al confronto e conosce e rispetta i diversi ruoli e punti di vista	7-8
	Interagisce in modo partecipativo; nella maggior parte delle situazioni si mostra disponibile al confronto e generalmente conosce e rispetta i diversi ruoli e punti di vista	6
	Collabora solo se direttamente interpellato; non sempre riesce a gestire i conflitti e mostra di conoscere e rispettare i diversi ruoli e punti di vista	5
	Mostra scarso interesse per la collaborazione nel gruppo e gestisce con difficoltà i conflitti; rispetta con difficoltà i diversi ruoli e punti di vista	3-4
	Non collabora nel gruppo, non si mostra disponibile al confronto e non riconosce i diversi ruoli e punti di vista	2
Agire in modo autonomo e responsabile	Rispetta in modo consapevole le regole, assolve in modo attivo e responsabile agli obblighi; assume volontariamente responsabilità e contribuisce consapevolmente alla risoluzione dei problemi	9-10
	Rispetta attentamente le regole; assolve in modo regolare e responsabile agli obblighi; assume responsabilità e contribuisce alla risoluzione di problemi	7-8
	Rispetta sempre le regole e assolve in modo abbastanza regolare agli obblighi scolastici; se sollecitato assume responsabilità e contribuisce alla risoluzione di problemi	6
	Non sempre rispetta le regole e non sempre assolve agli obblighi scolastici; raramente si assume responsabilità per contribuire alla risoluzione di problemi	5
	Rispetta solo parzialmente le regole e assolve in modo discontinuo agli obblighi scolastici; difficilmente assume responsabilità per contribuire alla risoluzione di problemi	3-4
	Non rispetta le regole e gli obblighi scolastici; non si assume responsabilità e non contribuisce alla risoluzione di problemi	2

GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI A DISTANZA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI
Conoscenza e comprensione dei contenuti	L'alunno conosce in misura ampia ed approfondita i contenuti, che ha pienamente compreso	9 - 10
	L'alunno conosce in misura complessivamente adeguata i contenuti, che ha correttamente compreso	7 - 8
	L'alunno conosce in misura complessivamente corretta ma essenziale i contenuti, che ha sufficientemente compreso	6
	L'alunno ha una conoscenza superficiale e non del tutto completa dei contenuti, che ha solo parzialmente compreso	5
	L'alunno evidenzia gravi lacune nella conoscenza dei contenuti, che perlopiù non ha compreso	4 - 3
	L'alunno non risponde	2
Rielaborazione dei contenuti e collegamenti tra gli stessi	L'alunno rielabora in modo originale e critico i contenuti e li collega autonomamente, evidenziando un particolare acume	9 - 10
	L'alunno rielabora in modo soddisfacente i contenuti e li collega correttamente	7 - 8
	L'alunno rielabora in misura sufficiente i contenuti e li collega se guidato dal docente	6
	L'alunno rielabora poco i contenuti che vengono riferiti in modo schematico/mnemonico e perlopiù senza gli opportuni e/o pertinenti collegamenti	5
	L'alunno non rielabora i contenuti e non opera gli opportuni e/o pertinenti collegamenti	4 - 3
	L'alunno non risponde	2
Esposizione dei contenuti	L'alunno espone in modo fluente ed utilizza in modo impeccabile il lessico tecnico	9 - 10
	L'alunno espone in modo scorrevole ed utilizza correttamente il lessico tecnico	7 - 8
	L'alunno espone in modo complessivamente corretto ma poco articolato. Il lessico è corretto ma limitato	6
	L'alunno espone in modo talvolta confuso. Il lessico tecnico non è sempre preciso	5
	L'alunno espone in modo inappropriato, il lessico tecnico è perlopiù impreciso	3 - 4
	L'alunno non risponde	2

N.B La somma dei voti va divisa per tre

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE - DISCUSSIONE DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE

COERENZA e CORRETTEZZA dei CONTENUTI	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	La trattazione è incompleta, superficiale e banale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.
ORGANIZZARE ed ESPORRE i CONTENUTI	La comunicazione è chiara ed efficace. Il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	L'espressione è corretta ed adeguata ed è l'uso del linguaggio specifico.	L'espressione è sostanzialmente corretta, ma poco adeguata l'uso del linguaggio specifico.	Le poche informazioni sono riportate con insufficiente uso dei termini specifici.
IMPAGINAZIONE E GRAFICA	Lo spazio è sfruttato al meglio, la grafica è significativa rispetto allo scopo, la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole.	Lo spazio è sfruttato adeguatamente e la grafica è sufficientemente comunicativa. La leggibilità e l'impaginazione sono adeguate.	Lo spazio non è sfruttato adeguatamente e la grafica risulta poco incisiva e significativa. La leggibilità e l'impaginazione sono sufficientemente adeguate.	Non ci sono parti grafiche rilevanti e il carattere è difficilmente leggibile. L'impaginazione non è adeguata al contesto.
CREATIVITÀ	Le scelte grafiche sono originali ed efficaci. Dimostrano un processo creativo maturo.	Le scelte grafiche sono abbastanza creative e mostrano un percorso originale.	La grafica, realizzata dallo studente, è basata su idee già viste e sfruttate. Poco originale seppur corretta.	Non ci sono elementi grafici rilevanti e originali.
ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	Discute soluzioni ed espone idee originali, evidenziando coinvolgimento e organicità nella fase di rielaborazione, profondità e senso critico nell'esito del prodotto.	Formula proposte e discute i possibili sviluppi del lavoro. Ha organizzato bene il lavoro con organicità.	Ha eseguito il compito assegnato ma in un processo rielaborativo che necessita di essere guidato.	Mostra difficoltà nell'esposizione e interviene raramente nella formulazione di nuove ipotesi di lavoro.
	Livello ottimo	Livello discreto/buono	Livello base	Livello Insufficiente